



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Psicóloga Clínica

Autoras:

Andrea Verónica Muyulema Calle
C.I: 0106654197
andreav.muyulemac@ucuenca.edu.ec

María Verónica Mora Sacta
C.I: 0105295588
veronica.mora07@ucuenca.edu.ec

Directora:

Mgt. Juana Agustina Morales Quizhpi
CI: 0102939659

**Cuenca- Ecuador
2-marzo-2020**



Resumen

La Psicología positiva constituye un tema de estudio relevante en la actualidad, se focaliza en potenciar y descubrir fortalezas del ser humano, con la finalidad de estabilizar habilidades de interacción, organización y manejo emocional, aspectos relevantes en estudiantes universitarios próximos a graduarse. La presente investigación sigue un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Su objetivo general es relacionar la inteligencia emocional y felicidad en estudiantes universitarios matriculados en noveno y décimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, la población estuvo conformada por 91 estudiantes universitarios de entre 21 y 35 años. Con respecto a los instrumentos, se utilizó una ficha sociodemográfica y las escalas: WLEIS-S, adaptada al castellano por Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez (2019) que mide la inteligencia emocional (IE) por medio de cuatro dimensiones y la escala de felicidad de Lima Alarcón (2006), que mide niveles de felicidad por medio de cuatro factores. Los resultados demostraron que existe una relación lineal significativamente positiva y proporcional entre los niveles y dimensiones de IE y factores de felicidad. Se concluye que los estudiantes próximos a obtener su título como psicólogos se manejan en niveles idóneos de IE y felicidad, no obstante, existen estudiantes que puntúan niveles bajos en las dos escalas por lo que se recomienda implementar programas de educación emocional con el objetivo de psicoeducar en el desarrollo, uso, control y reconocimiento emocional.

Palabras claves: Inteligencia emocional, felicidad, estudiantes universitarios, psicología positiva.

**Abstract**

Positive Psychology is a relevant subject of study today, it focuses on empowering and discovering strengths of the human being, in order to stabilize interaction, organization and emotional management skills, relevant aspects in university students about to graduate. The present research follows a quantitative approach of non-experimental design, of cross-sectional and correlational scope. Its general objective is to relate emotional intelligence and happiness in university students enrolled in the ninth and tenth cycle of the School of Psychology at the University of Cuenca. The population was composed of 91 university students between 21 and 35 years old. With respect to the instruments, a socio-demographic card and scales were used: WLEIS-S, adapted to Spanish by Extremera, Rey and Sánchez-Álvarez (2019) which measures emotional intelligence (EI) by means of four dimensions, and the Lima happiness scale Alarcón (2006), which measures levels of happiness by means of four factors. The results showed that there is a significantly positive and proportional linear relationship between the levels and dimensions of EI and happiness factors. It is concluded that students who are about to obtain their degree as psychologists are managed at ideal levels of EI and happiness; however, there are students who score low on both scales, so it is recommended to implement emotional education programs with the aim of psychoeducation in the development, use, control and emotional recognition.

Keywords: Emotional intelligence, happiness, college students, positive psychology.



Índice de Contenidos

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	12
PROCESO METODOLÓGICO	22
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	26
CONCLUSIONES	39
RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	48



ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1 Relación entre inteligencia emocional y felicidad	27
Tabla 1 Caracterización de los participantes	26
Tabla 2 Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y factores de felicidad	28
Tabla 3 Niveles de inteligencia emocional.....	28
Tabla 4 Dimensiones de inteligencia emocional	29
Tabla 5 Dimensiones de inteligencia emocional según edad	30
Tabla 6 Dimensiones de inteligencia emocional según sexo	31
Tabla 7 Dimensiones de inteligencia emocional según estado civil	31
Tabla 8 Dimensiones de inteligencia emocional según la carrera.....	32
Tabla 9 Dimensiones de inteligencia emocional según ciclo académico.....	33
Tabla 10 Dimensiones de inteligencia emocional según matrícula	33
Tabla 11 Niveles de felicidad.....	34
Tabla 12 Factores de la escala de felicidad de Lima	34
Tabla 13 Niveles de felicidad según edad	35
Tabla 14 Niveles de felicidad según sexo	36
Tabla 15 Niveles de felicidad según estado civil	36
Tabla 16 Niveles de felicidad según la carrera.....	37
Tabla 17 Niveles de felicidad según ciclo académico.....	38
Tabla 18 Niveles de felicidad según matrícula	38



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repertorio

Institucional

Andrea Verónica Muyulema Calle, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 2 de marzo de 2020.

Andrea Verónica Muyulema Calle

C.I: 0106654197



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repertorio

Institucional

María Verónica Mora Sacta, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 2 de marzo de 2020.

María Verónica Mora Sacta

C.I: 0105295588



Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Verónica Muyulema Calle, autora del trabajo de titulación “Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 2 de marzo de 2020.

Andrea Verónica Muyulema Calle

C.I: 0106654197



Cláusula de Propiedad Intelectual

María Verónica Mora Sacta, autora del trabajo de titulación “Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 2 de marzo de 2020.

María Verónica Mora Sacta

C.I: 0105295588



AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mis sentimientos de gratitud a cada una de las personas que apoyaron e hicieron posible la culminación de la presente investigación. También quisiera extender mi agradecimiento a todo el personal de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca y de manera especial a la Mgt. Juana Morales quien con sus conocimientos supo guiar la presente investigación.

Andrea Muyulema



DEDICATORIA

La presente investigación la dedico con mucho cariño a toda mi familia, en especial a mi madre y hermana que gracias a sus esfuerzos, sacrificios y apoyo incondicional han hecho posible la culminación de mi carrera universitaria. También quisiera dedicarles a mis amigos Carla y Fabricio, quienes han sido un gran apoyo durante estos años de estudio y desarrollo de la presente investigación.

Andrea Muyulema



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La psicología como ciencia centra su interés en la reducción del malestar psicológico generado por problemas desadaptativos de origen familiar, social, académico, cultural e individual; enfatiza el análisis y estudio de patologías, conceptualiza el comportamiento en normal y anormal con el fin de generar supuestos que permitan crear teorías y a su vez procesos de intervención que contrarresten sus demandas (Antonovsky, 1987). En la actualidad, se evidencia una brecha de conocimiento en el estudio de procesos mentales adaptativos, esto probablemente, se debe a que las investigaciones se han focalizado en las patologías o trastornos mentales y ha restado importancia a aspectos positivos del ser humano (Hervás, 2009).

El estudio de los procesos mentales positivos permite el desarrollo de constructos teóricos en torno al potencial humano y proporciona un bienestar subjetivo en el individuo. Frente a este hecho surge la psicología positiva y paralela a esta, la inteligencia emocional para investigar los elementos positivos e individuales de los seres humanos, como son: las habilidades interpersonales y comunicacionales, estrategias de afrontamiento, autoconocimiento de emociones y regulación de éstas, etc. El aprendizaje y desarrollo de estas capacidades y habilidades se da, entre otras, la inteligencia emocional; según Cuadra y Florenzano (2003) una persona emocionalmente inteligente, sería capaz de mantener un bienestar subjetivo alto, llevándolo a un estado de felicidad.

A continuación, se expone una perspectiva histórica, primero sobre el desarrollo conceptual de inteligencia y posteriormente, de felicidad. La palabra inteligencia proviene de los términos *logos* y *nous*. *logos* significa unir, juntar, decir y *nous* se relaciona con el significado de pensar, reflexionar y percibir. Además, deriva del latín *intelligentia-ae* que se traduce como conocer o comprender. Cabe mencionar que en la actualidad se continúa utilizando estas etimologías, llegando así al consenso de que inteligencia es un constructo que se sustenta en el comprender, conocer y concientizar una situación o hecho (Martín, 2007).

En el siglo XIX se considera la inteligencia desde una perspectiva científica, en la que se fundamentan las primeras teorías psicológicas; no obstante, el término solo fue utilizado hasta un siglo después (Braunstein, 1975) en diferentes campos como el científico (en función del enfoque abordado) y educativo (en referencia a características relacionadas con la capacidad mental) (Pueyo, 1997).

Desde el enfoque científico existen cinco grandes teorías sobre inteligencia, estas son: la psicométrica, biológica, del desarrollo, modelo de inteligencias múltiples e inteligencia emocional (Villamizar y Donoso, 2013). El enfoque psicométrico de la inteligencia se caracteriza por su énfasis en cuantificar y ordenar las habilidades intelectuales de los seres humanos con base en pruebas estandarizadas, esta perspectiva considera que las personas estamos dotadas de un conjunto de factores o rasgos, de los que cada individuo dispone de diversas maneras, generando diferencias en el rendimiento intelectual. Autores como Binet, Cattell, Thorndike, Wechsler, entre otros, fundamentan el modelo psicométrico (Molero, Saíz y Esteban, 1998). Binet (1883) propuso identificar y comparar las áreas cognitivas de las personas mediante pruebas psicométricas, consideradas como instrumentos objetivos, confiables y válidos que permiten medir facultades cognitivas superiores, mediante preguntas estandarizadas y análisis factorial de las respuestas obtenidas. Este autor definió a la inteligencia como una capacidad en relación con la edad mental de las personas y que, además, se basa en el nivel de las capacidades intelectuales y a partir de aquí formuló el denominado cociente intelectual.

La teoría biológica de la inteligencia se basa en la teoría evolutiva de Charles Darwin y en la perspectiva del desarrollo en diversas especies, así como en la relación de propiedades biológicas como el tamaño del cerebro, herencia, predisposición genética, raza y potenciales evocados cerebrales (Villamizar y Donoso, 2013). En esta misma línea de conocimiento, Galton (1869) define a la inteligencia como un proceso mental superior, que necesariamente está sujeta a medición y difiere entre las personas que comparten un mismo código familiar o cultural, además, de que este es transferible por herencia y señala que el hombre alcanza un nivel de inteligencia determinado, por influencia de las condiciones sociales.

Asimismo, Jean Piaget y Lev Vygotsky estudiaron la inteligencia desde la teoría del desarrollo, Piaget (1979) definió la inteligencia como “la forma de equilibrio hacia la cual tienden todas las estructuras cuya formación debe buscarse a través de la percepción, del hábito y de los mecanismos sensomotores elementales” (p. 16) de esta forma propuso que la inteligencia se desarrolla desde el nacimiento hasta la adultez y se encuentra influenciada por la interacción ambiente-genética (Piaget, 1985). Según Vygotsky (1979) la inteligencia es el resultado del desarrollo cognitivo como producto de la maduración biológica, del aprendizaje de estímulos histórico-culturales y contextuales de la persona.



Más tarde, desde la perspectiva de inteligencias múltiples, Gardner (2001) define la inteligencia como un potencial biológico y psicológico que procesa información y se activa para resolver problemas en función de la cultura. A partir de esta definición propone nueve tipos de inteligencias: lingüística, lógico-matemática, musical, cinestésico-corporal, espacial, interpersonal, intrapersonal, naturalista y existencial, cada una de ellas cumplen tareas y funciones específicas en la vida de las personas.

La última de las perspectivas es la teoría de la inteligencia emocional que aparece en 1990 con John Mayer y Peter Salovey quienes definen la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades que se basan en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento; las emociones no solo ayudan a resolver problemas, sino que facilitan la adaptación al entorno que le rodea a la persona (Sternberg y Kaufman, 1998). Esta visión enmarca a la inteligencia como habilidad de adaptación al ambiente, considerando que se encuentra en constante cambio. Dicho esto, a continuación, se expone el concepto planteado por los autores:

La inteligencia emocional se considera una habilidad centrada en el procesamiento de la información emocional que unifica las emociones y el razonamiento, permitiendo utilizar nuestras emociones para facilitar un razonamiento más efectivo y pensar de forma más inteligente sobre nuestra vida emocional (Mayer y Salovey, 1997, p.10).

En 1995 Goleman, en esta misma perspectiva, expone la inteligencia emocional como un tipo de inteligencia humana que aborda aspectos cognitivos como el uso y manejo del mundo emocional y social, para entender de forma global a las personas, este autor menciona que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica al momento de llegar a un estado de bienestar personal, familiar, académico, social y laboral. De estos postulados surge una nueva línea de investigación sobre inteligencia, la cual toma a consideración las diferencias individuales y las habilidades relacionadas con la personalidad, las motivaciones, actitudes y habilidades sociales (Fernández-Berrocal y Extremera, 2009).

Posterior al planteamiento de estas perspectivas, se abordaron modelos teóricos para explicar este tema, así se dieron a conocer los modelos mixtos y de habilidades. Los primeros, consideran componentes intrapersonales e interpersonales, estado del ánimo, manejo de estrés y capacidad de adaptarse (Bar-On, 1997); por otro lado, el modelo de habilidades favorece el procesamiento de información emocional y excluyen aspectos personológicos (García y Giménez, 2010). El

presente estudio se fundamentó en el modelo de habilidades de Mayer y Salovey, quienes definen a la inteligencia emocional como un tipo de inteligencia “basada en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento” (Berrocal y Extremera, 2005, p.67) además, toman en cuenta un conjunto de habilidades que pueden ser desarrolladas a lo largo de la vida (Mayer, Roberts y Barsade, 2008).

Entre los componentes de inteligencia emocional es pertinente considerar un conjunto de habilidades emocionales que abarcan funciones simples como la atención y percepción de cambios fisiológicos, hasta más complejos como el manejo interpersonal e intrapersonal (Mayer, Salovey y Caruso, 2000). Los autores del modelo de habilidades proponen cuatro habilidades emocionales fundamentales:

la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud; la habilidad para acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997, p.5).

La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones se entiende como la habilidad de distinguir y reconocer con exactitud señales corporales y cognitivas de cada emoción en nosotros mismos y en los demás. De igual manera, la segunda habilidad considerada por estos autores, indica cómo las emociones determinan y mejoran el procesamiento de información y también permiten adoptar múltiples perspectivas de los problemas. Igualmente, se expone la habilidad de comprensión emocional, vinculada estrechamente con la empatía, además incluyen habilidades para identificar emociones y por ende darles un significado y etiquetarlas. Finalmente, la última habilidad hace referencia a estar abierto a todo tipo de emociones, manejarlas en uno mismo y en los demás, así como moderar las emociones negativas y aumentar las positivas sin reprimir o exagerar la información que ellas conllevan (Enríquez, 2011).

Fernández, Berrocal y Extremera (2002) mencionan que las emociones son fundamentales al momento de resolver problemas o adaptarse a nuevos contextos. Los autores han realizado estudios en torno a las implicaciones de la IE en el diario vivir de las personas, especialmente en estudiantes universitarios y concluyen que:

los problemas del contexto educativo asociados a bajos niveles de IE serían cuatro: déficit en los niveles de bienestar y ajuste psicológico del alumnado; disminución en la cantidad y



calidad de las relaciones interpersonales; descenso del rendimiento académico y aparición de conductas disruptivas y consumo de sustancias adictivas (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004, p.5).

Con respecto a los instrumentos que evalúan inteligencia emocional, las investigaciones se han centrado en auto informes: cuestionarios contestados por los propios participantes, en los que se plasman sus percepciones a cerca de habilidades básicas como evaluación, autoevaluación, uso y regulación emocional. El instrumento que se utilizará en esta investigación es la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en su versión al castellano (WLEIS-S) elaborado por Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez (2019); en cuanto a los niveles de inteligencia emocional, Rosales y Alexander (2018) y Pillajo y Matute (2019) proponen tres niveles en dicha escala, nivel bajo (7-44), nivel medio (45-67) y nivel alto (68-112).

Por otro lado, al hablar de felicidad es necesario mencionar a Martín Seligman que, en 1998, propone a la Asociación Americana de Psicología un nuevo modelo psicológico denominado psicología positiva que se centra en aspectos positivos y saludables del ser humano (Fernández-Berrocal y Extremera, 2009) designa a este campo como un “área básica para el estudio de las emociones positivas, sus precursores y consecuencias, así como su funcionamiento específico y su relación con otras áreas psicológicas” (Hervás, 2009, p.27).

La psicología positiva, considera a la felicidad como un objetivo relevante y primordial para las personas, sobre todo en relación a la salud mental y física. Esta es un área importante debido a que investigaciones relacionadas con la misma y el contexto social, cultural, salud mental y física, han demostrado que proporcionan a la persona estabilidad e índices mayores de felicidad (Lyubomirsky, King y Diener, 2005).

De la misma manera, la psicología positiva plantea una combinación de factores influyentes en la felicidad, estos son: los genéticos y rasgos de personalidad circunstanciales (variables sociodemográficas) e intencionales (acciones voluntarias). Los factores intencionales se relacionan con el uso de las emociones sobre diferentes pensamientos y conductas en los diversos contextos de las personas permitiendo que sea una habilidad para descubrir la felicidad (Lyubomirsky et al., 2005). En este sentido, la psicología positiva y la inteligencia emocional son enfoques que centran su atención en el bienestar del ser humano, por medio del estudio de las emociones, además, coinciden en la búsqueda del bienestar de una persona en las diferentes esferas de desarrollo (Fernández-Berrocal y Extremera, 2009).

Diener, Suh, Lucas y Smith (1999) definen a la felicidad desde tres elementos: experiencias positivas frecuentes, experiencias negativas infrecuentes y un alto nivel de satisfacción vital. Una persona que se considera feliz es aquella que posee gran número de experiencias positivas y un mínimo de experiencias negativas, junto con la percepción de satisfacción en torno a su vida (Lyubomirsky, 2008). Las personas que se consideran felices demuestran mejor salud física y psicológica, afrontan mejor el estrés y eventos no normativos, generalmente se sienten satisfechos con sus relaciones interpersonales y son proactivos (Fernández-Berrocal y Extremera, 2009).

Por otra parte, Alarcón (2006) define a la felicidad como:

Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado y que presenta las siguientes propiedades: a) un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona, y sólo ella, en su vida interior; subjetivando e individualizando la felicidad; b) el hecho de ser un “estado” de la conducta, alude a la estabilidad temporal y puede ser duradera, pero, a la vez, perecible; c) la felicidad supone la posesión de un “bien”, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, el objeto anhelado es el que produce la felicidad de una persona; d) el bien o bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada (materiales, éticos, estéticos, psicológicos, religiosos, sociales, etc.); e) no se descarta que un tiempo histórico y en una socio-cultura determinada las aspiraciones colectivas pueden coincidir en desear algún bien o bienes (p.101).

Este autor plantea cuatro factores de felicidad que complementan las características anteriormente expuestas. En primer lugar, se encuentra el factor 1 sentido positivo de la vida: la felicidad significa estar libre de estados depresivos, tener sentimientos positivos hacia uno mismo y hacia la vida; factor 2 satisfacción con la vida: expresa satisfacción por lo alcanzado y por el lugar en el que se encuentra; factor 3 realización personal: se relaciona con la definición de felicidad que orienta a la persona hacia metas importantes para su vida; factor 4 alegría de vivir: se refiere a experiencias positivas de la vida y sentirse bien consigo mismo (Alarcón, 2006). Con base a estos factores, Alarcón, plantea una escala auto informada de tipo likert, cuyo objetivo es medir la percepción de felicidad, con respecto a su calificación, brinda dos tipos de resultados, uno referente a sus factores y otro global, el cual lo agrupa en cuatro niveles: bajo, medio, alto y muy alto.

Auné, Abal y Attorresi (2017) mencionan que la felicidad estaría compuesta por 1. elementos cognitivos, los cuales son un conjunto de hechos o sucesos identificados como positivos y surgen de la interacción individuo-entorno, 2. elementos afectivos, este es subjetivo y depende directamente de las experiencias personales y 3. elemento conductual que hace referencia a las manifestaciones comportamentales (verbales y no verbales) o volitivas de la persona.

Con lo antes expuesto, sobre, inteligencia emocional y felicidad, es importante considerar a estudiantes universitarios, a razón de que se encuentran expuestos a estresores académicos, eventos normativos o no normativos del ciclo de vida, niveles altos de burnout o agotamiento, cansancio emocional, despersonalización y falta de realización personal, afectando directamente en su aprendizaje y bienestar psicológico (Salanova, Martínez, Bresó, Llorens, y Grau, 2005). Además, es importante considerar la inteligencia emocional en estudiantes de la facultad de psicología, pues permitirá un mejor desarrollo de habilidades emocionales, con relación a sucesos vitales cotidianos, favoreciendo al bienestar psicológico debido a que “las personas emocionalmente inteligentes saben atender a las emociones originadas en su entorno, comprender las posibles causas y consecuencias de estas y, por consiguiente, desarrollan estrategias para regular o manejar esos estados emocionales” (Extremera y Rey, 2007, p. 242). Es por ello que esta investigación considera a estudiantes universitarios de la facultad de psicología en situación de finalizar su formación de estudios pues como lo señalan Best y Pairetti (2014) los futuros profesionales de esta rama del conocimiento deben regular sus comportamientos, pensamientos y emociones de manera adecuada, centrándose en sus interacciones sociales para que puedan brindar en su quehacer profesional, una atención basada en la comprensión, empatía y aceptación incondicional.

Como se menciona anteriormente, esta investigación surge de la necesidad de conocer la importancia de la inteligencia emocional y felicidad en estudiantes universitarios de la facultad de psicología que se encuentran próximos a obtener su título, debido a que es una población sujeta a múltiples estresores de origen externo o interno y por ello surge la premisa de que poseen la capacidad de manejar diversas situaciones cotidianas sin que ello altere su percepción de felicidad. A continuación, se expondrán estudios en orden internacional, nacional y local basados en el modelo de habilidades (Mayer y Salovey) y sus principales hallazgos.

En China, Shi y Wang (2007) realizan un estudio utilizando la escala WLEIS con 1438 estudiantes, entre las edades de 17-29 años. Sus resultados señalan que los participantes hombres obtienen mayores niveles de inteligencia emocional que las mujeres.

Una investigación realizada en España por Extremera y Fernández-Berrocal (2004) con estudiantes cursantes del último año de la carrera de psicología expone en sus resultados que las habilidades de manejo emocional funcionan como predictoras en la forma de interacción con otras personas, de manera positiva o negativa, aquellos estudiantes con un alto nivel de manejo emocional presentaron mejores interacciones positivas, pues muestran mayor empatía, mejor reconocimiento de las propias emociones permitiéndoles reconocer y comprender las emociones de otras personas y mayor capacidad para comprender perspectivas de otros ante diversas situaciones de la vida cotidiana y problemas personales. De la misma forma, los resultados mostraron que los estudiantes con un elevado nivel de percepción sobre sus sentimientos son capaces de discriminar sus emociones y regularlas en momentos adecuados, además, presentan menos sentimientos negativos como ansiedad, depresión y malestar al presenciar experiencias negativas de otras personas.

Rey y Extremera (2012) en un estudio, cuya muestra estuvo conformada por 142 participantes de un centro de Enseñanza Secundaria de la provincia de Málaga, reportan que existe una relación positiva y significativa entre inteligencia emocional y felicidad. Además, menciona que en esta juega un papel fundamental el uso de estrategias distractoras positivas las cuales incrementa notablemente los índices de felicidad.

En España, Pulido y Herrera (2018) en su investigación; relaciones entre felicidad, inteligencia emocional y factores sociodemográficos, con 811 participantes (46 % hombres y 53 % mujeres) tuvo por objetivo analizar la existencia de diferencias significativas entre felicidad e inteligencia emocional. Entre sus principales hallazgos tenemos: existe una relación estadísticamente significativa y directamente proporcional ($p > .05$) entre felicidad e inteligencia emocional. Con respecto a inteligencia emocional, las mujeres puntúan niveles más altos que los hombres, además los participantes de 16-17 años puntúan niveles altos en comparación con los otros grupos, en cuanto a la felicidad, los hombres obtienen puntuaciones más altas que las mujeres.

En México, Ortega, Dávalos, Rivera y Guajardo (2019) en su estudio con dos universidades públicas, con un total de 242 estudiantes, relacionaron la inteligencia emocional y felicidad.

Entre sus hallazgos mencionan que la felicidad, se encuentra directamente relacionada con la IE ($p < .05$), en especial la dimensión regulación de las emociones. Con respecto a la variable edad, mencionan que los estudiantes jóvenes poseen habilidades para expresar su felicidad de manera más sencilla que aquellos que tienen una edad más avanzada.

Vera, Grubits, López y García, (2010) en Brasil, realizaron una investigación con 362 estudiantes universitarios, concluyendo que existe una correlación positiva ($p > .05$) entre inteligencia emocional y felicidad. Con respecto a la inteligencia emocional y edad no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, al igual que las variables sexo y escolaridad.

En Argentina, Auné, Abal y Attorresi (2017) realizaron un estudio correlacional en el cual se midieron tres variables: felicidad, gratitud y conducta prosocial en una muestra de 1004 participantes, hombres y mujeres entre 18 y 63 años. Para el estudio utilizaron tres instrumentos, la Escala de Felicidad de Lima (EFL) la escala de gratitud (EG) y la escala de conducta prosocial (ECP). Los resultados presentaron correlaciones positivas y significativas ($p > .84$) entre la EFL y la ECP, asimismo, las mujeres presentaron un puntaje mayor con relación a la felicidad.

Pulido y Herrera (2018) realizaron una investigación en la facultad de psicología de una universidad de Uruguay, su objetivo fue analizar la relación entre ansiedad, felicidad e IE, considerando edad y género, la muestra estuvo constituida por 811 estudiantes, 46 % varones y 54 % mujeres. Se utilizaron los instrumentos: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, Escala de Felicidad de Lima y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. En los resultados se evidencia que la felicidad actúa como predictora de la inteligencia emocional, por lo cual existe una relación directamente proporcional ($p > .05$) entre ambas variables, en cuanto a la variable género e IE se evidenciaron puntuaciones superiores en las mujeres.

En la provincia de Chimborazo-Ecuador, Bravo y Urquiza (2016) realizaron un estudio con 46 estudiantes de tres carreras diferentes (ciencias exactas, ciencias sociales y cultura estética). Entre sus resultados, mencionan que el 57 % de los participantes alcanzaron puntajes óptimos de percepción emocional y el 70 % una adecuada comprensión emocional. Asimismo, mencionan que la habilidad con respecto al manejo emocional es adecuada y los estudiantes que obtienen puntuaciones altas en esta, poseen la capacidad de identificar sus propias emociones y de los demás, generando mejores relaciones positivas y disminuyendo considerablemente interacciones negativas.



En Cuenca, Pillajo y Matute (2019) en su investigación de pregrado, en una universidad pública, sobre niveles y dimensiones de inteligencia emocional, reportan que el 97 % de los participantes puntúan niveles altos de inteligencia emocional. Con respecto al sexo, los hombres obtienen puntuaciones altas en las diferentes dimensiones. En cuanto a la carrera, los estudiantes de psicología educativa y psicología social obtuvieron puntajes altos en la dimensión intrapersonal ($M=5.28$) y uso de las emociones ($M=5.56$). En cuanto al ciclo, los estudiantes de noveno sobresalen en la dimensión uso de las emociones ($M=22.60$) y los de décimo en las dimensiones intrapersonal ($M=21.61$) y uso de las emociones ($M=22.34$).

En este sentido, se plantearon preguntas de investigación que guiaron el presente estudio, la primera ¿Existe una relación entre inteligencia emocional y felicidad en estudiantes universitarios de Psicología?, ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes universitarios con relación a variables sociodemográficas?, ¿Cuáles son los niveles de felicidad de los estudiantes con relación a variables sociodemográficas? Las preguntas tienen vinculación con los objetivos de estudio, el objetivo general está destinado a establecer la relación entre inteligencia emocional y felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología que se encuentran cursando la cátedra de Trabajo Final de Titulación I y II, mientras los objetivos específicos se orientaron a identificar los niveles y dimensiones de inteligencia emocional, identificar los niveles y factores de felicidad, determinar los niveles de inteligencia emocional según variables sociodemográfica y determinar niveles de felicidad según variables sociodemográfica.



PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque y alcance

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas y el proceso metodológico se realiza a partir del levantamiento de datos en un momento único por medio de las escalas validadas de inteligencia emocional y felicidad. En cuanto, a su alcance es correlacional puesto que, se analizó si existe una relación entre inteligencia emocional y felicidad (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Participantes

El estudio contó con la participación de 91 estudiantes universitarios, 27 hombres y 64 mujeres, entre 21 y 35 años de edad, matriculados en las diferentes carreras que oferta la Facultad de Psicología, es importante considerar que esta investigación atribuye al proyecto de investigación ganador de la XVII Convocatoria del Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC). Se consideró a los estudiantes matriculados en el periodo marzo-agosto de 2019 en la cátedra Trabajo Final de Titulación I y II. Con base en los criterios de exclusión no forman parte de esta investigación aquellos estudiantes que desertan la cátedra Trabajo Final de Titulación I o II.

Instrumentos

En consecución de los objetivos de investigación, en primera instancia se planteó que los estudiantes que participaron en esta investigación completen la información de la ficha sociodemográfica y como principales instrumentos de medición se consideró el *Wong and Law Emotional Intelligence Scale en su versión al castellano* y la *Escala de felicidad de Lima* descritos a continuación:

- **Ficha Sociodemográfica** (Anexo 1): se identificó variables como: edad, sexo, estado civil, carrera de formación y ciclo académico.
- **Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S)** (Anexo 2): *adaptada al castellano, por Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez (2019)*. Es una escala de autoinforme, que evalúa la IE. La escala consta de 16 ítems, su formato de respuesta es de tipo ordinal de 7 puntos (desde 1=completamente en desacuerdo, hasta 7=completamente de acuerdo). Además, mide cuatro dimensiones que son: a) valoración y expresión de las propias emociones, b) valoración y reconocimiento de las emociones de los demás, c) regulación de las propias emociones y d) uso de la emoción para facilitar el desempeño. Su calificación según Lunahuana (2018) y

Pillajo y Matute (2019) se divide en tres niveles, de 7-44 nivel bajo, 45-67 nivel medio y de 68-112 nivel alto. Cabe mencionar que la escala, actualmente se encuentra sometida a estudios de validación en el proyecto: Perfiles de Inteligencia Emocional en Docente de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca-Ecuador y de Sevilla, Granada y Almería-España; y obtuvieron un Alpha de Cronbach de 0.91. Para la presente investigación, se obtuvo un $\alpha=0.918$, lo cual indica un óptimo nivel de confiabilidad.

- **Escala de felicidad de Lima (EFL)** (Anexo 3): Esta es una escala de tipo likert desarrollada por Alarcón (2006) que evalúa la felicidad percibida por la persona. Está compuesta por 27 ítems agrupados en cuatro factores: a) sentido positivo de la vida, b) satisfacción con la vida, c) realización personal y d) alegría de vivir. Con respecto a su formato de respuesta tiene cinco alternativas: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo, desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Su calificación se divide en: muy baja 27-87; baja 88-95; media 96-110; alta 111-118 y muy alta 119-135. Esta escala tiene un Alpha de Cronbach de 0.8. En la presente investigación reportó un $\alpha=0.95$, lo cual indica un nivel óptimo de confiabilidad.

Procedimiento

Previo a la realización de la investigación, se solicitaron los respectivos permisos y aprobación a las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Luego, se procedió a socializar con la población los objetivos de la investigación para su posterior participación en la misma por medio de la firma del consentimiento informado (Anexo 5). Los datos fueron recolectados vía on-line en el periodo marzo-agosto de 2019 en un enlace de la plataforma *Formularios Google*, con un tiempo aproximado de 10 minutos, se consideró importante realizar la recolección de datos por medio de esta vía debido a que se optimiza tiempo y recursos. Otro de los factores del porqué se empleó, fue que la tasa de error al momento de contestar los instrumentos se reduce considerablemente, evitando doble respuesta o ítems en blanco.

Procesamiento de datos

La información recolectada por los instrumentos fue almacenada de manera automática en una base de datos en Excel. Posterior a esto se realizó la respectiva codificación e ingreso de las variables en el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 25.0. Para el análisis de datos, previo a establecer la existencia de una correlación entre los

niveles y dimensiones de inteligencia emocional y factores de felicidad, se procedió a verificar el supuesto de normalidad, para lo cual se utilizó la medida Kolmogorov-Smirnov (Anexo 4), debido al tamaño de la muestra (mayor a 50) luego se prosiguió con la prueba Rho de Spearman para determinar la existencia o no de una relación entre los niveles, dimensiones y factores. Con respecto al α de Cronbach de los instrumentos se comprobó su fiabilidad y consistencia. Posteriormente, se realizaron estadísticos de frecuencias, media y DT. Finalmente, para la presentación de resultados se utilizaron tablas creadas en Word 365 y SPSS.

Aspectos éticos

La investigación consideró los parámetros dictados por la Asociación Americana de Psicología (APA) 6ta edición (2016) al cuidar que se cumplan los siguientes principios generales. Principio A: beneficencia y no maleficencia; principio B: fidelidad y responsabilidad; principio C: integridad; principio D: justicia; principio E: respeto por los derechos y la dignidad de las personas.

Según la *Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial* (DHAMM, 1964) se cumplieron los siguientes principios generales del 3 hasta el 15, al poner de manifiesto que no sobrepasa en ningún momento los derechos de los participantes por el interés de la investigación, además de ser realizada por personal capacitado y bajo la supervisión de profesionales en el área, el 21 y el 22 se cumplen y se presentaron a las instancias correspondientes. Se cumple con el principio 23 de los comités de ética de investigación, pues el protocolo fue enviado y aprobado en su momento. El principio 24 de privacidad y confidencialidad se cumple también. Los principios desde el 25 al 32 que abordan el consentimiento informado se cumple en este estudio como se evidencia en los anexos (Anexo 5). Los principios 35 y 36 que plantean la inscripción y publicación de la investigación y difusión de resultados, en los que todas las partes deben aceptar las normas éticas de entrega de la información, así como poner a la disposición del público la visualización de los resultados se cumplirán durante la publicación de la investigación.

La investigación y los investigadores están sujetos a normas éticas para promover y asegurar el respeto, así como preservar sus derechos y proteger su salud, siempre considerando las normas y estándares éticos, legales y jurídicos para la investigación en seres humanos en el país, así como estándares internacionales vigentes.



Y, según la *Declaración Universal de Derechos Humanos* (1948), en esta investigación se tendrá como ideal común, el respeto a estos derechos y libertades, la que toma como base cumplir los artículos desde el 1 hasta el 30, proclamados por la Asamblea General.

Con el cumplimiento de lo declarado se resume que se garantizará la confidencialidad de los participantes, la participación voluntaria y anónima a través de la firma del consentimiento informado a los estudiantes (Anexo 5). La finalidad es únicamente académica, se considera la responsabilidad social de la investigación de la universidad y se ajusta a los principios de no maleficencia, autonomía y confidencialidad. Cabe mencionar que los participantes firmaron de forma libre y voluntaria.

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación se presentan a continuación, en función de los objetivos planteados y de la estructura de los instrumentos; es decir, luego de la respectiva caracterización de los participantes, en primer lugar, se muestra la relación entre los niveles y dimensiones de inteligencia emocional y factores de felicidad. Posteriormente se detallan los resultados de los niveles de las escalas WLEIS-S y EFL. Finalmente se presentan las respectivas relaciones entre las variables sociodemográficas y las escalas utilizadas.

Caracterización de los participantes

La caracterización de los participantes fue mayoritariamente de mujeres (64). La edad de los participantes estuvo comprendida entre 21 y 35 años, con una media de 24.11 y una DT= 2.99. Es importante indicar que 74 participantes se encuentran solteros/as, además, 55 pertenecen a la carrera de Psicología Clínica. Asimismo, 82 estudiantes universitarios se encuentran matriculados en la cátedra de Trabajo Final de Titulación I y II por primera vez y en su mayoría pertenecen al noveno ciclo (53) (Ver Tabla 1).

Tabla 1

Caracterización de los participantes

Variable	Categoría	N
Edad	21-24	67
	25-28	15
	29-35	9
Sexo	Mujer	64
	Hombre	27
Estado Civil	Soltero	74
	Casados	11
	Unión libre	4
	Divorciada	2
Carrera que cursa	Psicología Clínica	55
	Psicología Social	14
	Psicología Educativa	22

Ciclo	Noveno	53
	Décimo	38
Número de matrícula	Primera	82
	Segunda	8
	Tercera	1

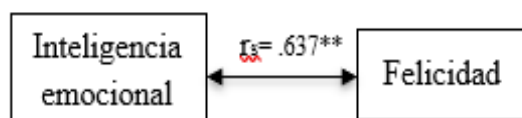
Nota: Elaboración propia.

Correlación entre inteligencia emocional y felicidad

El gráfico 1, muestra los resultados obtenidos en la prueba de correlación Rho-Spearman. Se evidencia que existe una relación significativa y directamente proporcional entre inteligencia emocional y felicidad ($r_s=.637$, $p < .05$)

Gráfico 1

Relación entre inteligencia emocional y felicidad



Nota: Elaboración propia.

Este resultado concuerda con Pulido y Herrera (2018) en una muestra de 811 participantes, las variables (inteligencia emocional-felicidad) están estrechamente relacionadas, de tal manera, al igual que en el presente estudio, a medida que ascienden los niveles de felicidad, lo hacen las puntuaciones de IE. Extremera y Fernández-Berrocal (2004) señalan que aquellos alumnos que poseen un nivel de IE alto, su nivel de bienestar y ajuste psicológico también será alto, señalan también que, en estudios realizados con estudiantes universitarios de EEUU, quienes reportan un mayor nivel de IE, informan un mayor índice de estrategias de afrontamiento que aportan a su bienestar. Cejudo, López-Delgado y Rubio (2016) también confirman una estrecha relación entre estas dos variables, ya que son aptitudes que influyen en la satisfacción con la vida.

Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y factores de felicidad

La tabla 2, muestra las correlaciones de las respectivas dimensiones de IE y factores de felicidad. Se puede apreciar que existe una relación lineal, que oscila entre .40 - .70 y es

directamente proporcional. En cuanto a la dimensión evaluación de las emociones de los demás y sentido positivo de la vida, existe una baja correlación, aunque no significativa.

Tabla 2

Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y factores de felicidad

		Correlación			
Rho-Spearman		Sentido positivo de vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir
Evaluación de las propias emociones	Coefficiente de correlación	.454**	.469**	.447**	.542**
	Sig	.000	.000	.000	.000
Evaluación de las emociones de los demás	Coefficiente de correlación	.200	.281**	.283**	.322**
	Sig	.057	.007	.007	.002
Uso de las emociones	Coefficiente de correlación	.683**	.646**	.509**	.700**
	Sig	.000	.000	.000	.000
Regulación emocional	Coefficiente de correlación	.365**	.407**	.393**	.384**
	Sig	.000	.000	.000	.000

** Correlación significativa al nivel .01

Nota: Elaboración propia.

Niveles de inteligencia emocional

La inteligencia emocional (IE) evaluada por el WLEIS-S, obtuvo una M= 1.13 y una DT= .427.

La tabla 3, muestra que la mayoría de estudiantes universitarios matriculados en la cátedra Trabajo Final de Titulación I y II denotan índices altos de IE.

Tabla 3

Niveles de inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia
Alto	82
Medio	6
Bajo	3
Total	91

Nota: Elaboración propia.

Estos resultados, concuerdan con los hallazgos de Bravo y Urquiza (2016) quienes concluyen que en una muestra de estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo poseen una adecuada percepción, comprensión y regulación emocional. En cambio, Lunahuana (2018) encontró que, estudiantes de una universidad privada, apenas el 23 % de participantes puntúan dentro de la categoría de nivel alto de IE, concentrándose un 54 % de participantes en un nivel de IE medio y bajo.

Dimensiones de inteligencia emocional

La escala WLEIS-S evalúa la inteligencia emocional en función de cuatro dimensiones: Evaluación de las Propias Emociones (SEA), Evaluación de las Emociones de Otros (OEA), Uso de las Emociones (UOE) y Regulación de Emociones (ROE) se podría decir que a medida que el evaluado puntúe valores más cercanos al máximo establecido, denotará un mejor desarrollo de dicha dimensión. Las dimensiones que destacan en estudiantes universitarios de noveno y décimo ciclo son OEA Y UOE con diferencia mínimas (Ver Tabla 4).

Tabla 4

Dimensiones de inteligencia emocional

Dimensión	Media	Desviación Típica	Valor mínimo	Valor máximo
Evaluación de las propias emociones	21.59	4.62	8	28
Evaluación de las emociones de los otros	21.68	4.26	9	28
Uso de las emociones	21.81	5.56	4	28
Regulación de Emociones	19.20	5.16	4	28

Nota: Elaboración propia.

En una investigación realizada por Rojas (2015) con adultos jóvenes en la ciudad de Lima, reportan niveles similares en todas las dimensiones al igual que en la presente investigación, pero con la diferencia de que los factores que puntúan más alto son SEA y ROE. Sánchez (2016), al igual que en este estudio menciona que UOE es la dimensión que sobresale en profesionales de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, seguido de SEA.

Niveles de inteligencia emocional según características sociodemográficas**Niveles de inteligencia emocional según edad**

La tabla 5, describe las dimensiones de inteligencia emocional con respecto a la variable edad, a pesar de las diferencias entre los grupos de edad, se puede apreciar que los estudiantes entre 21-24 años, concentran sus niveles de inteligencia emocional en puntuaciones altas.

Tabla 5

Niveles de inteligencia emocional según edad

Edad	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
	n	n	n
21-24	3	3	61
25-28	0	2	13
29-35	0	1	8

Nota: Elaboración propia.

Estos resultados discrepan de las investigaciones realizadas por López (2008) y Pillajo y Matute (2019) sus estudios se realizaron en universidades públicas y concluyen que los estudiantes evidencian mayores niveles de inteligencia emocional a medida que aumenta su edad. Palomera (2005) en su estudio con estudiantes universitarios, menciona que los estudiantes jóvenes obtienen niveles bajos de inteligencia emocional, especialmente en la dimensión comprensión emocional, habilidad que según el autor se desarrolla con el pasar de los años.

Niveles de inteligencia emocional según sexo

Con respecto al sexo, se encontró que 56 mujeres cursan las cátedras Trabajo Final de Titulación I y II y puntúan niveles más altos de inteligencia emocional que los hombres (26) (Ver Tabla 6).

Tabla 6
Niveles de inteligencia emocional según sexo

	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
Sexo	n	n	n
Mujer	3	5	56
Hombre	0	1	26

Nota: Elaboración propia.

Núñez (2008) menciona que el desarrollo emocional es diferente entre hombre y mujeres, basa su postulado en los modelos de crianza y menciona que siempre han existido desigualdades, razón por la cual las mujeres expresan sus emociones de forma más abierta que los hombres. Sin embargo, Shi y Wang (2007) discrepan de los resultados de la presente investigación y Núñez, concluyendo en su estudio que los hombres universitarios puntúan niveles altos de inteligencia emocional en especial en las dimensiones UOE y SEA. Ciarrochi et al., (2000) coincide con los resultados de esta investigación, mencionando que las mujeres poseen un mayor nivel de inteligencia emocional, por consiguiente, sus competencias de manejo, control y uso de emociones se encuentran más desarrolladas que en los hombres.

Niveles de inteligencia emocional según estado civil

Con relación al estado civil, 68 participantes se encuentran en situación de soltería e indican un nivel alto de inteligencia emocional, seguido por estudiantes universitarios casados (9) (Ver Tabla 7).

Tabla 7
Niveles de inteligencia emocional según estado civil

	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
Estado civil	n	n	n
Soltero/a	2	4	68
Casado/a	1	1	9
Convivencia	0	1	3
Divorciado/a	0	0	2

Nota: Elaboración propia.

Los resultados de esta investigación discrepan de los de Suarez, Peñate y Crespo (2009) su estudio concluye que no existen diferencias significativas entre el estado civil de una persona y su nivel de inteligencia emocional, sosteniendo que el encontrarse, soltero, casado, divorciado; etc. no influye en el manejo, control y decisión emocional.

Niveles de inteligencia emocional según la carrera que cursa

En la tabla 8, se aprecia que 48 estudiantes de la carrera de Psicología Clínica obtienen un nivel alto de inteligencia emocional, seguido de Psicología Educativa con 21 estudiantes. Estos resultados concuerdan con la investigación de Pillajo y Matute (2019) los cuales señalan que estudiantes con puntuaciones altas en IE indican un notable desarrollo en habilidades de “autoconocimiento, autorregulación y motivación; además se encuentran en la capacidad de buscar soluciones para afrontar problemas que surgen en el diario vivir” (p. 26).

Tabla 8

Niveles de inteligencia emocional según la carrera

	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
Carrera	n	n	n
Clínica	2	5	48
Social	0	1	13
Educativa	1	0	21

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 9, se presentan los niveles de inteligencia emocional y ciclo académico que cursan los estudiantes universitarios, se muestra que los participantes de noveno ciclo presentan niveles altos de inteligencia emocional. Pillajo y Matute (2019) concuerdan con estos resultados, pues en su investigación los estudiantes antes mencionados obtienen puntuaciones altas en las dimensiones UOE, SEA y OEA.

Tabla 9

Niveles de inteligencia emocional según ciclo académico

Ciclo	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
	n	n	n
Noveno	1	5	47
Decimo	2	1	35

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 10 se describen los niveles de inteligencia emocional según la variable sociodemográfica matrícula, los resultados evidencian que 73 estudiantes cursan por primera ocasión la catedra Trabajo Final de Titulación y obtienen un nivel alto de IE.

Tabla 10

Niveles de inteligencia emocional según matrícula

Matricula	Niveles de inteligencia emocional		
	Bajo	Medio	Alto
	n	n	n
Primera	3	6	73
Segunda	0	0	8
Tercera	0	0	1

Nota: Elaboración propia.

Niveles de felicidad

La felicidad evaluada por la escala EFL, obtuvo una media de 3.98 y una DT= .856. La tabla 11 muestra que los estudiantes pertenecientes a las cátedras Trabajo Final de Titulación I y II denotan índices de felicidad altos.

Tabla 11
Niveles de felicidad

Nivel	Frecuencia
Bajo	5
Medio	19
Alto	40
Muy alto	27
Total	91

Nota: Elaboración propia.

Estos resultados van acorde a los hallazgos de Salazar, Lachuma y Flores (2016) y señalan que los estudiantes universitarios reportan (69 %) niveles de felicidad alta, seguido por un 29 % que reportan un nivel promedio y un porcentaje menor (2 %) indican tener un nivel bajo de felicidad.

En cambio, Salgado (2009) encontró que los niveles de felicidad en una muestra peruana se concentraban en su mayoría en niveles medios, del mismo modo, destaca que la presencia de felicidad en un individuo, está acompañada de niveles considerables de resiliencia y optimismo.

Factores de felicidad

Alarcón (2006) evalúa el constructo felicidad en función de cuatro factores: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. Los participantes de estas investigación reportan un nivel alto en el factor sentido positivo de vida ($M=40.13$) (Ver Tabla 12).

Tabla 12
Factores de la escala de felicidad de Lima

Dimensión	Media	Desviación Típica	Valor mínimo	Valor máximo
Sentido positivo de la vida	40.13	6.89	20	50
Satisfacción con la vida	22.41	4.31	9	30
Realización personal	16.91	3.34	8	25
Alegría de vivir	19.85	3.22	11	25

Nota: Elaboración propia.

Niveles de felicidad según características sociodemográficas

Niveles de felicidad según edad

Con respecto a la variable edad, a pesar de las aparentes diferencias entre un grupo y otro, llama la atención que aquellos estudiantes que oscilan entre 21 y 24 años (49), participantes jóvenes de este estudio, puntúan niveles más altos de felicidad que aquellos de mayor edad (Ver Tabla 13).

Tabla 13

Niveles de felicidad según edad

Edad	Niveles de felicidad			
	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	n	n	n	n
21-24	3	15	26	23
25-28	2	4	8	1
29-35	0	0	6	3

Estos resultados van acorde a la investigación de Ortega, Dávalos, Rivera y Guajardo (2019) en las Universidades de Hidalgo y Zacatecas e indican que, al aumentar la edad de los estudiantes universitarios, disminuye considerablemente la expresión de felicidad, esto podría deberse a la sobre carga de responsabilidades y a sus relaciones interpersonales. Castilla, Caycho y Ventura-León, (2016) realizaron un estudio con 402 estudiantes de una universidad privada de Lima – Perú, los autores encontraron que las personas del grupo de mayor edad tienen puntuaciones más altas en felicidad que aquellas que tienen menor edad. Peiró (2001) discrepan de los de Castilla et al. (2016) y van en sintonía con los resultados encontrados en la presente investigación, este autor señala que la felicidad de los seres humanos decrece paulatinamente a medida que aumenta la edad.

Niveles de felicidad según sexo

En cuanto al sexo, se encontró que las mujeres (45) puntúan niveles de felicidad más elevados que los hombres, incluso 22 de las estudiantes que cursan las cátedras Trabajo Final de Titulación I y II, puntúan niveles muy altos de felicidad, en comparación con los hombres (Ver Tabla 14).

Tabla 14

Niveles de felicidad según sexo

	Niveles de felicidad			
	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	n	n	n	n
Sexo				
Mujeres	4	15	23	22
Hombres	1	4	17	5

Nota: Elaboración propia.

Estos resultados coinciden con los de Castilla et al. (2016) y Marrero, González y Carballeira, (2014) en sus estudios señalan que las mujeres son más propensas a experimentar cierto grado de felicidad ya que reportan un mayor nivel de felicidad que los hombres. Sin embargo, Vera-Villaruel, Celis-Atenas y Córdova-Rubio (2011) señalan que no existe relación significativa entre el sexo y el nivel de felicidad percibida, reportando, tanto hombres como mujeres índices de felicidad similares en una población chilena.

Niveles de felicidad según estado civil

Con relación al estado civil, en la población participante de este estudio en su mayoría fueron solteros, y en menor medida, casados, estudiantes que vivían en unión libre y divorciados. Cabe mencionar que las personas solteras (62) y casadas (10) obtienen puntuaciones altas de felicidad (Ver Tabla 15).

Tabla 15

Niveles de felicidad según estado civil

	Niveles de felicidad			
	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	n	n	n	n
Estado civil				
Soltero/a	5	18	39	23
Casado/a	0	1	6	4
Unión libre	0	1	0	3
Divorciado	0	0	1	1

Nota: Elaboración propia.

En una investigación cuyo objetivo fue comparar los niveles de felicidad entre la población española y argentina, encontraron que, al igual que en el presente estudio, en los argentinos no existen diferencias estadísticamente significativas entre el estado civil y los niveles de felicidad, sin embargo, cabe destacar que los autores señalan que los niveles de felicidad son más elevados en aquellas personas que mantienen una relación de pareja (Muratori, Zubieta, Ubillos, González, y Bobowik, 2015).

Un dato por considerar, y que guarda relativa relación con los hallazgos de la presente investigación, es Alarcón (2001) autor de la escala de felicidad empleada en este estudio, menciona que la media de felicidad de los casados es más elevada que la de solteros, obteniendo una diferencia entre ambas medias; es decir, y con palabras del autor, “las personas casadas son más felices que las solteras” (p. 35) datos que coinciden con la investigación de Moyano y Ramos (2007) las personas casadas se reportan más felices al obtener puntajes en promedio superiores a las personas solteras, sin embargo, también realza que no existen diferencias al comparar a los casados con los separados o divorciados. Sin embargo, en la presente investigación los estudiantes solteros se perciben como personas más felices.

Peiró (2001) al igual que los autores señalados, indican que, existe una relación estadísticamente significativa entre soltería, matrimonio y niveles de felicidad, pero no existe una relación significativa entre soltería y separación.

La tabla 16, describe la carrera a la que pertenece los estudiantes universitarios. Los niveles de felicidad se concentran en Psicología Clínica (41), seguida por Psicología Educativa (17).

Tabla 16

Niveles de felicidad según la carrera

	Niveles de felicidad			
	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Carrera	n	n	n	n
Clínica	2	12	23	18
Social	2	3	7	2
Educativa	1	4	10	7

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 17, se presenta los niveles de felicidad según el ciclo que cursan los participantes, los resultados evidencian que los estudiantes que cursan la cátedra Trabajo Final de Titulación I obtienen puntuaciones de felicidad que oscilan entre los niveles alto y muy alto.

Tabla 17

Niveles de felicidad según ciclo académico

Ciclo	Niveles de felicidad			
	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	n	n	n	n
Noveno	3	14	22	14
Decimo	2	5	18	13

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a primera, segunda o tercera matrícula en las cátedras Trabajo Final de Titulación I y II los resultados reflejan que aquellos que cursan por primera vez dichas cátedras, reportan niveles de felicidad superiores a quienes lo cursan por segunda o tercera ocasión. De los 82 estudiantes matriculados por primera vez en la cátedra Trabajo Final de Titulación I y II, 36 alcanzaron niveles altos de felicidad y 25 niveles muy altos (Ver Tabla 18).

Tabla 18

Niveles de felicidad según matrícula

Nivel	Matrícula		
	Primera	Segunda	Tercera
	n	n	N
Bajo	4	0	1
Medio	17	2	0
Alto	36	4	0
Muy Alto	25	2	0

Nota: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

El análisis sustancial de los datos concluye que los estudiantes que cursan la cátedra Trabajo Final de Titulación I y II de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, reportan un nivel de IE alto, al igual que la felicidad percibida. Entre estas variables, se concluye la existencia de una fuerte relación positiva y proporcional, es decir, a mayor IE mayor felicidad. En cuanto a las dimensiones y factores, se concluye que existen una relación positiva y proporcional, a excepción de la dimensión evaluación de las emociones de los demás y factor sentido positivo de la vida.

Respecto a los niveles de IE y felicidad, los estudiantes universitarios se concentran en niveles altos, lo que indica que su uso, reconocimiento, asimilación emocional y percepción de felicidad es óptimo. No obstante, una minoría puntúa niveles medio y bajo en IE y nivel bajo de felicidad.

Del mismo modo, en los estudiantes predominan, con diferencias mínimas, las dimensiones uso de las emociones y evaluación de las emociones de los otros, demostrando que poseen grandes habilidades al momento de enfrentar y resolver situaciones de cualquier índole, sin embargo, demuestran falta de desarrollo en torno a la regulación emocional, situación que podría conllevar a una baja autogeneración de emociones positivas. En cuanto a felicidad, sobresale la dimensión sentido positivo de la vida.

Considerando los niveles de IE y factores de felicidad según variables sociodemográficas, se concluye que los estudiantes que presentan índices de IE y felicidad superiores son aquellos que oscilan entre 21 y 24 años, del mismo modo en cuanto al sexo las mujeres puntúan valores más elevados que los hombres. Con respecto al estado civil se puede evidenciar que tanto las personas solteras como casadas reflejan niveles de IE y felicidad altos. Además, los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica y Educativa puntúan niveles más altos de felicidad e IE.

Una de las limitaciones de esta investigación es que únicamente se consideró un grupo poblacional específico, es decir, a estudiantes que cursan la cátedra Trabajo Final de Titulación I y II (noveno y décimo ciclo respectivamente) por lo que no se puede generalizar los resultados, pero podrían dar paso a futuras investigaciones en poblaciones más amplias. Otra limitación, hace referencia a los instrumentos utilizados, debido a que son cuestionarios auto informados y el sesgo cognitivo podría alterar de manera parcial o total las respuestas.



RECOMENDACIONES

Ampliar o considerar una muestra o población representativa de otras facultades de la Universidad de Cuenca lo que permitirá conocer a mayor profundidad cuál es el nivel de inteligencia emocional de los futuros profesionales.

Se recomienda además que futuras investigaciones estén orientadas a abordar variables relacionadas con constructos teóricos como: resiliencia, estrategias de afrontamiento, habilidades sociales, burnout, entre otras; las cuales permitirán tener una base sólida del estado actual de los futuros profesionales en cuanto a sus habilidades personales.

Otra de las recomendaciones se centra en establecer si existe o no una relación estadísticamente significativa de cada dimensión de inteligencia emocional y factores de felicidad con respecto a variables sociodemográficas, elementos que no fueron considerados en la presente investigación.

Además, se recomienda implementar talleres o programas de psicoeducación emocional orientadas no solo a futuros profesionales de la salud mental, si no abarcar muestras significativas que puedan ser utilizadas como bases sólida para el desarrollo de nuevas investigaciones.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 27-46. Obtenido de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicología/article/view/3620>.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal Psychology*, 99-109.
- Antonovsky, A. (1987). *Unraveling the mystery of health*. San Francisco: Jossey Bass.
- Auné, S., Abal, F. y Attorresi, H. (2017). Propiedades psicométricas de una prueba de conducta empática. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 45(3), 47-56. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/320438447_Propiedades_psicometricas_de_una_prueba_de_conducta_empatica.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual*, Torontó, Canadá: Multi-Health Systems.
- Bermúdez, Teva, y Sánchez. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychological*, 2(1), 27-32.
- Berrocal, P. y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93. Obtenido de:
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Best, S. y Pairetti, C. (2014) La inteligencia emocional en la formación del psicólogo. Su emergencia y construcción como objeto de investigación. *Revista Científica de Primavera UCES*. 18(1), 13-36. Recuperado de



http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/2612/Inteligencia_Best_Pairetti.pdf?sequence=1

Binet, A. (1983). La inteligencia: su medida y educación. *Infancia y Aprendizaje*, 115-120.

Braunstein, N. (1975). *Psicología, ideología y ciencia*. México D.F.: Siglo XXI.

Bravo, M y Urquiza, A (2016). Razonamiento lógico abstracto e inteligencia emocional: trayectorias en la formación de estudiantes universitarios. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*,(21), 179-2008. Obtenido de: redalyc.org/pdf/441849209008.pdf.

Castilla, H, Caycho, T, y Ventura, J. (2016). Diferencias de la felicidad según sexo y edad en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 30.(121), 25-37. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/24366>.

Cejudo, J., López-Delgado, M y Rubio, J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46,51-57. Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.janpsic.2016.07.001>.

Ciarrochi, J. V., Cahn, A. y Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality and Individual Differences*,28 (3), 539-561.

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003) El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología*, 12 (1), 83-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26400105>

Diener, E., Suh, E., Lucas, R., y Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 276-302.

Enríquez, A (2011) *Inteligencia Emocional Plena: Hacia un Programa de Regulación Emocional Basado en la Conciencia Plena*. (Tesis doctoral) Universidad de Málaga.



- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Investigación Educativa*, 6(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15506205>.
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2002). La evaluación de la inteligencia emocional en el aula como factor protector de diversas conductas problema: violencia, impulsividad y desajuste emocional. En F.A. Muñoz, B. Molina y F. Jiménez (Eds.), *Actas del I Congreso Hispanoamericano de Educación y Cultura de Paz* (p.599-605). Granada:Universidad de Granada. Obtenido de: <http://emotional.intelligence.uma.es/pdfs/cultura%20de%20paz.pdf>.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y Salud*, 15(2), 117-137.
- Extremera, N., y Rey, L. (2007). Inteligencia emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 239-256.
- Extremera, N., Rey, L. y Sánchez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*. 31(1), 94-100. Obtenido de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4520>.
- Fernández-Berrocal, P., y Extremera, N. (2009). La Inteligencia Emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 85-108.
- Galton, F. (1988). *Herencia y eugenesia*. Madrid: Alianza editorial.
- García, M., y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos Del Profesorado*, (6), 43-52.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós.



- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. New York: Bantam Books.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (2.a ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23), 23-41.
- López, O. (2008). La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios.
- Lunahuana, M. (2018). Repositorio académico Universidad de San Martín de Porres. *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada*. Obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4254>
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la felicidad: un método aprobado para conseguir el bienestar*. Barcelona: Urano.
- Lyubomirsky, S. S. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*, 9, 111-131.
- Lyubomirsky, S., King, L., y Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.
- Marrero, R., González, A, y Carballeira, M. (2014). Relación entre bienestar subjetivo, optimismo y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de la Universidad de San Luis de Potosí. *Universitas Psychologica*, 13(3). Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.rbo>.
- Martín, I. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de psicología*, 25(1), 87-99.



- Martín, M. (2007). Análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón. Obtenido de <http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/2666/1685391x.pdf?sequence=1>.
- Mayer, J., Roberts, R. y Barsade, G. (2008). Human Abilities: Emotional Intelligence, Annual Review of Psychology, 59, 1-13.
- Mayer, J., y Salovey, P. (1997). Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators. En What is emotional intelligence? New York: Basic Books. 3-31.
- Mayer, J., Salovey, P., y Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. En R. Sternberg Handbook of Intelligence (págs. 396-420). New York: Cambridge.
- Molero, C., y Saíz, E., y Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(1), 16-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=8053010>.
- Moyano, E., y Ramos, N., (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Revista Universum*. (TALCA), 22(2), 177-193. Obtenido de: <http://www.researchgate.net/publication/250374162>.
- Muratori, M., Zubietta, E, Ubillos, S, González, J.- y Bobowik, M, (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España. *Psyche*, 24 (2). Obtenido en: <http://psyche.cl/index.php/psyhe/article/view/900>.
- Palomera. R. (2005). Desarrollo de la inteligencia emocional percibida, diferencias individuales en función del género y edad. *Aportaciones psicológicas y mundo actual*. 1(1). 443-457. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832486033.pdf>.
- Piaget, J. (1979). Psicología de la inteligencia. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1985). Seis estudios de Psicología. Bogotá: Planeta Agostini.



- Pillajo, A., Matute, D. (2019). Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Obtenido de:
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33059/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Peiró, A. (2001). Condiciones económicas y Felicidad de los Españoles. Valencia: WP-EC 2001-23.
- Pueyo, A. (1997). Manual de psicología diferencial. Madrid: McGraw-Hill.
- Pulido, F y Herrera, F. (2018). Predictores de la Felicidad y la Inteligencia Emocional en la Educación Secundaria. *Revista Colombiana de Psicología*, 27,71-84. Obtenido de:
<http://doi.org/10.15446/rcp.v21n1.62705>.
- Rosales. A. (2018). Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada.
- Rojas, C. (2015). Relación entre inteligencia emocional y convivencia escolar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "La Molina Christian Schools"-Lima-Perú-2015. Obtenido de:
repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5660/ROJAS_gcr.PDF?sequence=1&Allowed=y.
- Rubio. M. (2016). Implicaciones de la inteligencia emocional en los constructos resiliencia y satisfacción vital. Repositorio universitario Institucional de Recursos Abiertos. Obtenido de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/9018>.
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S., y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño. *Anales de Psicología*, 170-180.



Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 15(2), 133-141.

Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=686/686119224007>.

Salazar, J, Lachuma, U, y Flores, I. (2016). Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto. *Apuntes Psicológicos*, 1 (1), 21-29. Obtenido de:

revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsiologia/article/download/494/516.

Shi, J., y Wang, L. (2007). Validation of emotional intelligence scale in Chinese university students. *Personality and Individual Differences*, *Psicothema*. 43(2), 377-387.

Sternberg, R., y Kaufman, J. (1998). Human abilities. *Annual Review of Psychology*, 49, 479-502. doi: doi.org/10.1146/annurev.psych.49.1.479

Suarez. D., Peñate. A. y Crespo. Y. (2009). La inteligencia emocional en personas que viven con VIH. *Duazary*, 6(1), 10-24. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/4788143.pdf>.

Villamizar, G., y Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre la inteligencia . *Psicogente*, 407-423.

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos. Barcelona: Grijalbo.

Vera, Villarroel, P. Celis-Atenas, K y Córdova-Rubio, N (2011). Evaluación de la felicidad: Análisis psicométrico de la escala de felicidad subjetiva en población chilena. *Terapia Psicológica*, 29, 127-133. Obtenido de: scielo.conicyt.cl/scielo.php?scrip=sci_arttext&pid=S0718-48082011000100013.

Vera, J., Grubits, H., López P., y García, D. (2010). Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios. *Revista Psicología e Saúde*, 2(1), 24-41



ANEXOS

ANEXO 1

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Datos sociodemográficos

1.EDAD: _____

2.SEXO:

F ()

M: ()

3.ESTADO CIVIL:

Soltero/a ()

Casado/a ()

Viudo/a ()

Divorciado/a ()

Unión de hecho ()

Convivencia ()

4.CARRERA QUE CURSA:

Psicología Clínica ()

Psicología Social ()

Psicología Educativa ()

5. CICLO ACADÉMICO:

9no ()

10mo ()

6. LA CÁTEDRA: TRABAJO FINAL DE TITULACIÓN I Y II (TFT I-II) LA ESTÀ CURSANDO POR:

Primera vez ()

Segunda vez ()

Tercera vez ()

ANEXO 2

ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW (WLEIS-S)

Instrucciones:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con un círculo la respuesta que más se aproxime a su situación. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada ítem.

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Más bien en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más bien de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. La mayoría de las veces sé distinguir porqué tengo ciertos sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
2. Conozco siempre las emociones de mis amigos a través de sus comportamientos.	1	2	3	4	5	6	7
3. Siempre me fijo metas y luego intento hacerlo lo mejor para alcanzarlas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades de manera racional.	1	2	3	4	5	6	7
5. Tengo una buena comprensión de mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy un buen observador de las emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
7. Siempre me digo a mí mismo que soy una persona competente.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy capaz de controlar mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7
9. Realmente comprendo lo que yo siento.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
11. Soy una persona auto-motivadora.	1	2	3	4	5	6	7
12. Me puedo calmar fácilmente cuando me siento enfadado.	1	2	3	4	5	6	7
13. Siempre sé si estoy o no estoy feliz.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo una buena comprensión de las emociones de las personas que me rodean.	1	2	3	4	5	6	7
15. Siempre me animo a mí mismo para hacerlo lo mejor que pueda.	1	2	3	4	5	6	7
16. Tengo un buen control de mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA
Instrucciones:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones, lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una X la respuesta que más se aproxime a su situación. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee demasiado tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	1	2	3	4	5
2. Siento que mi vida está vacía.	1	2	3	4	5
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5
4. Estoy satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5
5. La vida ha sido buena conmigo.	1	2	3	4	5
6. Me siento satisfecho con lo que soy.	1	2	3	4	5
7. Pienso que nunca seré feliz.	1	2	3	4	5
8. Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes.	1	2	3	4	5
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	1	2	3	4	5
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	1	2	3	4	5
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	1	2	3	4	5
12. Es maravilloso vivir.	1	2	3	4	5
13. Por lo general me siento bien.	1	2	3	4	5
14. Me siento inútil.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona optimista.	1	2	3	4	5
16. He experimentado la alegría de vivir.	1	2	3	4	5
17. La vida ha sido injusta conmigo.	1	2	3	4	5
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	1	2	3	4	5
19. Me siento un fracasado.	1	2	3	4	5
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	1	2	3	4	5
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	1	2	3	4	5
22. Me siento triste por lo que soy.	1	2	3	4	5
23. Para mí la vida es una cadena de sufrimientos.	1	2	3	4	5
24. Me considero una persona realizada.	1	2	3	4	5
25. Mi vida transcurre plácidamente.	1	2	3	4	5
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	1	2	3	4	5
27. Creo que no me hace falta nada.	1	2	3	4	5

ANEXO 4

PRUEBAS DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad inteligencia emocional-felicidad

Pruebas de normalidad				
	Kolmogorov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Sig.	Estadístico	Sig.
Inteligencia emocional	.113	.006	.924	.000
Felicidad	.117	.004	.949	.001

Nota: Elaboración propia.

Prueba de normalidad dimensiones inteligencia emocional y felicidad

Pruebas de normalidad				
	Kolmogorov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Sig.	Estadístico	Sig.
Evaluación de las propias emociones	.169	.000	.901	.000
Evaluación de las emociones de los demás	.146	.000	.941	.000
Uso de las emociones	.195	.000	.856	.000
Regulación de emociones	.101	.022	.963	.010
Sentido positivo de la vida	.105	.015	.941	.000
Satisfacción con la vida	.125	.001	.954	.003
Realización personal	.159	.000	.955	.003
Alegría de vivir	.142	.000	.957	.004

Nota: Elaboración propia.



ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Inteligencia emocional y felicidad en estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigadores	Andrea Verónica Muyulema Calle María Verónica Mora Sacta	010665419-7 010529558-8	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

El presente documento tiene por objeto dar a conocer los derechos que poseen los participantes frente a la investigación, explica que la identidad de cada colaborador se tratará con absoluta confidencialidad y los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos, mas no personales. La participación en este estudio será completamente voluntaria, de tal forma que puede abstenerse a responder las escalas en cualquier momento de la recolección de datos, sin que esto implique una sanción o explicación del porqué de su decisión. Además, cabe mencionar que la no participación en la misma no tendrá consecuencia en ninguna de sus esferas de desarrollo de la investigación. La participación en el estudio aportará de manera directa al conocimiento académico universitario, por lo cual no se brindará ningún tipo de remuneración luego de su participación.

Introducción

Los estudiantes de la facultad de psicología, como futuros psicólogos clínicos, sociales y educativos, deben regular sus comportamientos y emociones de manera adecuada con el fin de brindar el mejor de los servicios a sus pacientes; además esto influirá de manera significativa en el desarrollo de una vida plena y feliz. Por lo cual, la presente investigación busca identificar y relacionar los niveles de inteligencia emocional y felicidad que poseen los estudiantes de la asignatura trabajo final de titulación I y II, considerando que al poseer un mayor conocimiento y comprensión de las emociones que experimentan, asciende significativamente la posibilidad de regular e identificar a las mismas, lo que favorece al desarrollo de óptimas relaciones interpersonales, adaptación al entorno o medio social y a la satisfacción consigo mismo. En el estudio participarán estudiantes hombres y mujeres matriculados en la asignatura trabajo final de titulación I y II de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Objetivo del estudio

El objetivo de esta investigación es determinar si existe alguna relación entre inteligencia emocional y felicidad en los estudiantes que se encuentran desarrollando el trabajo final de titulación.

Descripción de los procedimientos

La información se recolectará por medio de la aplicación de una ficha sociodemográfica, además, se utilizará la Escala de inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS-S) la cual evalúa el nivel de inteligencia emocional, consta de 16 ítems, es de tipo likert, (1= completamente en desacuerdo hasta 7= completamente de acuerdo). La escala de felicidad de Lima, mide niveles de felicidad percibida, por medio de 4 factores divididos en 27 ítems; en donde, (5=totalmente de acuerdo hasta 1=totalmente en desacuerdo), su calificación se: muy baja=24-87; baja=88-95; media=96-110; alta=111-118 y muy alta=119-135.

En cuanto al modo de respuesta, es marcando con una “x” en el casillero con el que siente un mayor grado de aceptación dependiendo de cada afirmación. El tiempo estimado para cada escala es de 7 a 10 minutos. Finalmente, en cuanto a los datos recolectados y la investigación en sí, se apegarán a los principios éticos establecidos por el APA.

Riesgos y beneficios

La investigación presenta un riesgo mínimo en cuanto a consecuencias físicas o psicológicas, tras el desarrollo de las escalas. Sin embargo, se puede presentar un riesgo para la investigación, al momento de que los estudiantes respondan las escalas de manera poco objetiva, que se nieguen a responder las escalas, tergiversando significativamente la investigación. En cuanto a los beneficios, la investigación puede ser tomada como punto de partida para futuros estudios del tema.

Otras opciones si no participa en el estudio

Usted tiene la libertad de decidir no participar. al igual que, retirarse de este estudio en cualquier momento que desee sin que esto involucre ningún tipo de sanción, ni tener que dar una explicación sin repercusión a corto o largo plazo.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

1. Recibir la información del estudio de forma clara;
2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
4. Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
5. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
6. Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
7. Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
8. Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
9. El respeto de su anonimato (confidencialidad);
10. Que se respete su intimidad (privacidad);
11. Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;

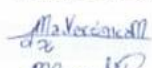
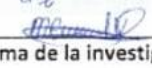
12. Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
13. Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
14. Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
15. Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono **0987804622** o **0983147077** que pertenece a **Andrea Muyulema - Verónica Mora** o envíe un correo electrónico a **avmuyulema@gmail.com - veronica.mora07@ucuenca.edu.ec**

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del testigo (si aplica)	Firma del testigo	Fecha
Maria Verónica Mora Sacta		
ANDREA VERÓNICA MUYULEMA CALLE		13-05-2019
Nombres completos de la investigadora	Firma de la investigadora	Fecha

Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud
Universidad de Cuenca
APROBADO
Fecha: 13 MAY 2019